il est proposé pourquoy certaines tumeurs doivent estre extirpées d'autres simplement ouvertes, dans l'une et l'autre de ces operations quels sont les cas ou le cautere est preferable a l'instrument tranchant et les raisons de preference.

n.° 65. Reponse a la premiere partie de la question

Certaines tumeurs doivent estre extirpées parcequ'elles sont enkistées j'en tire les raisons de la description que j'en fais.

Les tumeurs enkistées ne sont qu'une dilatation des vaisseaux d'une ou plusieurs glandes, a cause de laquelle dilatation les liqueurs y perdent de leur mouvement, la lenteur duquel cause cette congestion qui rendant ces vaisseaux de plus en plus elargis donne occasion a cette tumeur plus ou moins grosse, et douloureuse suivant la quantité et la qualité de l'humeur renfermée dans les membranes propres de la glande,

Sous cette description generale je comprend les loupes les tumeurs schirreuses, chancreuses, scrophuleuses, et les especes d'atherome steatome et melicéris, avec certaines differences qui ne peuvent cependant changer la necessité de l'extirpation que je prouve en reprenant les termes de la description que je vien d'en faire.

1o. les tumeurs enkistées ne sont qu'une dilatation des vaisseaux d'une ou plusieurs glandes; de la je dis qu'une simple ouverture seroit non seulement inutile, mais encore dangereuse parcequ'il s'en suivroit une hemorragie par l'ouverture des plis et replis de ces vaisseaux dilatés, et pour l'eviter il faut donc recourir a l'extirpation par le moien de laquelle on n'aura affaire qu'au tronc de tous ces mêmes plis, et replis de vaisseaux dont il sera bien plus facile d'arrester l'hemoragie par les moiens que l'art nous enseigne.

2o. a cause de laquelle dilatation les liqueurs y perdent de leur mouvement, cela nous donne a entendre qu'il n'y a pas une totale obstruction ce qui fait que ces sortes de tumeurs sont tres rarement suppurables, l'extirpation en est donc absolument necessaire

3o. suivant toujours les termes de ma description la lenteur duquel cause cette congestion qui rendant ces vaisseaux de plus en plus elargis donne occasion a cette tumeur, c'est a dire que les liqueurs qui sont apportées a cette partie tumefiée, en plus grande quantité qu'il ne s'en retourne donne naissance a ces divers corps etrangers qui s'y rencontrent qui ne peuvent pas estre convertis en pus, il faut donc necessairement en faire l'extirpation.

4o. plus ou moins grosse, et douloureuse suivant la quantite et la qualite de l'humeur renfermée dans les membranes propres de la glande

ARC 51 n° 23

Ces derniers termes nous donnent a entendre que de la differente intemperie dominante se doivent tirer les indications curatives, et c'est ce qui me conduira a observer les cas ou le cautere doit estre preferé a l'instrument tranchant, tant pour l'extirpation des tumeurs enkistées, apres en avoir connu la necessité que pour la simple ouverture des autres tumeurs, dont je vais parler avant;

Les tumeurs qui n'ont point de kiste particulier n'ont besoin que d'une simple ouverture, parceque les liqueurs sont hors de leurs propres vaisseaux epanchées en quelque espace, sans estre enfermées en d'autres membranes particulieres, ce qui fait qu'elles devienent suppurables plus aisement que les precedentes, il ne faut donc pour l'evacuation de la matiere qu'une simple ouverture selon l'art

Apres avoir connu des tumeurs, celles qui doivent estre extirpées et celles qui doivent estre simplement ouvertes, il s'agit pour repondre a la seconde partie de la question, de sçavoir les cas ou les cautere est preferable a l'instrument tranchant dans l'une, et l'autre de ces operations, et les raisons de preference,

1o. Je repond que quoique l'instrument tranchant nous parroisse le plus prompt moien tant pour l'extirpation que pour la simple ouverture il n'est pas cependant le plus seur, car il se trouve bien des cas ou le cautere est absolument necessaire.

1o il est preferable a l'instrument tranchant pour l'extirpation des tumeurs enkistées qui se trouvent fort adhoerentes, et embarassées parmy des gros vaisseaux principaux que l'instrument tranchant ne pourroit epargner, il faut donc avoir recours au caustique qui peu a peu consumera tout le kiste, ou en procurera la suppuration: c'est a quoi j'ay fort bien reussi il y a peu de temps a un enfant de trois a quatre ans auquel vint une tumeur au col, vulgairement appellées verte taupe, de grosseur d'un oeuf de poule en sa naissance, qui a la suite se traina en long jusque sur le noeud de la gorge, cela fut du temps a demoter une suppuration; c'est pourquoy d'abord je me servis de l'emplastre de deuigo cum mercurio, mais au bout de quinze jours il parrut un peu d'inflammation sur la jugulaire, cela me fit prendre le party de mettre en usage le cataplasme maturatif, deux jours apres l'application je senti un peu de fluctuation, et la tumeur me parrut un peu plus elevée et mollette, je donné un coup de lancette, il n'en sortit qu'une demie pleine coque d'oeuf de poule, de pus, et apres sur le champs je fus bien etonné de d'apercevoir une chair carcinomateuse de même maniere que si j'avois fendu un melon en deux, je ne pu pas l'extirper avec l'instrument

tranchant a cause des jugulaires, mais j'eu recours au caustique dont le succez fut heureuse; je finis mon histoire, je continue ma reponse

2o. Lorsque la tumeur est phlegmatique il faut preferer le cautere parceque la matiere etant froide d'elle même ne peut se convertir en pus, et si on en tentoit l'evacuation etant crue elle degeneresoit en une sanie virulente qui empescheroit la consolidation de l'ulcere; il faut donc avoir recours au cautere, qui en se fondant rend par sa chaleur la suppuration plus loüable, empesche que les bords de l'ulcere ne devienent calleuse et par consequent nous procure une plus prompte guairison

3o lorsque la tumeur est simptomatique il faut preferer le cautere a l'instrument tranchant, comme par exemple au bubon venerien, parceque le caustique accelere la suppuration, la rend plus loüable, et plus abondante et par sa chaleur fait attraction, et tient comme enchainée la matiere qui s'est cantonnée, et par ce moien empesche cette dangereuse terminaison par delitescence, qu'il faut toujours eviter; je dis les mesmes avantage du caustique en la cure des bubons pestilentiels, charbons, et antrax, parceque la matiere de ces sortes de tumeurs etant veneneuse, il faut empescher que la masse du sang n'en soit infectée; il faut donc preferer a l'instrument tranchant le cautere lorsque la tumeur est simptomatique, et que l'on soupçonne que la matiere a quelque qualité venimeuse.

Voicy les principes sur lesquels fondé j'exerce, et pratique les operations propres a la cure des tumeurs; comme il ne s'agit que de repondre simplement a la proposition je ne me suis point appliqué a faire un long detail de toutes les causes, especes et differences des tumeurs, puisqu'il est supposé que cet qui repond, doit en estre instruit: je n'ay point parlé non plus des tumeurs anevrismales, et autres pour lesquelles il y a des operations propres, et particulieres, parceque j'ay cru qu'une reponse succinte, et point embarassée de discours qui ne regardent point la question, seroit plus intelligible.

ACADÉMIE NATIONALE DE MÉDECINE BIBLIOTHÈQUE

qui nihil potest
sperare, desperet
nihil

papiers pour L'academie
Royale de chirurgie